

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
член корр. РАН профессор

Ю.С.Полушин

18 февраля 2015г.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АСПИРАНТУРЫ
(для преподавателей, реализующих программы аспирантуры)**

2015 год

Составители:

профессор кафедры терапии факультетской
с курсом эндокринологии, кардиологии и функциональной диагностики с клиникой
доктор медицинских наук О.Д.Беляева;

заведующий отделом подготовки научно-педагогических кадров
профессор Т.В.Антонова;

доцент кафедры педагогики и психологии ФПО кандидат педагогических наук
Н.В.Красильникова

Содержание

1. Общая часть (введение)
2. Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры
3. Оценочные средства
4. Критерии оценки результатов обучения, применяемые в текущем контроле (примеры)
5. Критерии оценки результатов обучения, применяемые при промежуточной аттестации аспирантов

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ (ВВЕДЕНИЕ)

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших основную профессиональную образовательную программу аспирантуры (ОПОП), соответствует направлению подготовки (ФГОС).

К видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры относятся:

- научно-исследовательская деятельность по направлению подготовки;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

В результате освоения ОПОП выпускник должен обладать универсальными компетенциями, общепрофессиональными компетенциями, профессиональными компетенциями.

Универсальные компетенции (УК) и общепрофессиональные компетенции (ОПК) сформулированы в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), универсальных – единые для всех направлений подготовки, общепрофессиональные соответствуют ФГОС по направлению подготовки аспирантов.

Все разделы образовательной программы аспирантуры ориентированы на планируемые результаты обучения (знания, умения, владения), характеризующие этапы формирования требуемой компетенции в процессе обучения.

Важным аспектом реализации образовательной программы является унифицированный подход к объективной оценке результатов ее освоения.

Проверка результатов сформированности компетенций (знаний, умений, владений) выпускников аспирантуры проводится на разных этапах:

- текущий контроль знаний;
- промежуточная аттестация;
- государственная итоговая аттестация выпускника (государственный экзамен, представление научно-квалификационной работы).

Текущий контроль знаний по образовательным дисциплинам, входящим в ОПОП аспирантуры, проводится в сроки освоения дисциплин в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта.

Текущий контроль знаний по образовательным дисциплинам осуществляется преподавателями, участвующим в реализации программ дисциплин и прохождения практик, входящих в основную образовательную программу подготовки аспирантов.

Текущий контроль проводится за счет времени, отводимого на освоение соответствующего дисциплины или модуля.

Формы текущего контроля:

- тестирование,
- письменный опрос;
- устный опрос;
- написание и представление реферата;
- выполнение практических (контрольных) заданий;

- доклад, сообщение (презентации);
- собеседование по определенному перечню вопросов (зачет по освоенному разделу дисциплины).

Критерии оценки качества подготовки обучающихся:

- при проведении текущего контроля знаний устанавливаются в рабочих программах дисциплин, уровень подготовки обучающегося фиксируется словом «зачет»;
- при проведении контроля в тестовой форме критерии устанавливаются в зависимости от содержания и сложности задания по проценту правильных ответов;
- при собеседовании по вопросам:
 - «зачет» получает обучающийся, демонстрирующий систематизированные знания по заданному вопросу, изложенные логично и в полном объеме;
 - «незачет» - отсутствие знаний, фрагментарные знания, без целостного представления по одному из заданных вопросов.

Процесс текущего контроля знаний аспиранта имеет не только контролирующую, но и обучающую функцию. Например, обсуждение сделанного доклада (презентации) по теме семинара проводится с обсуждением выявленных достоинств и недостатков, формулировкой рекомендаций для повышения качества представленного материала и т.п.

Промежуточная аттестация обучающихся включает оценку промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам, прохождения практики, выполнения научного исследования, в соответствии с осваиваемой программой аспирантуры и проводится в форме экзамена или зачета по соответствующим дисциплинам.

В состав промежуточной аттестации аспирантов включаются экзамены по иностранному языку и истории и философии науки, проводимые по итогам освоения базовых дисциплин «Иностранный язык» и «История и философия науки», которые являются обязательными для всех обучающихся (вне зависимости от программы аспирантуры); и экзамен (кандидатский) по специальной дисциплине, проводимый по итогам освоения обязательной специальной дисциплины вариативной части программы аспирантуры. В случае выполнения научного исследования на стыке научных специальностей в индивидуальный план аспиранта включается смежная дисциплина (в соответствии с утвержденной темой диссертации по двум научным специальностям), которая относится к вариативным дисциплинам (по выбору аспиранта). В этом случае в промежуточную аттестацию включается экзамен (кандидатский) по смежной дисциплине.

Государственная итоговая аттестация выпускника аспирантуры проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы. В результате ее проведения государственной аттестационной комиссией оценивается освоение выпускником всех компетенций, установленных в основных образовательных программах аспирантуры в соответствии со всеми видами профессиональной деятельности выпускника (ФГОС), отвечающими квалификации «Исследователь, преподаватель-исследователь».

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

В результате освоения образовательной программы выпускник аспирантуры должен обладать универсальными компетенциями, общепрофессиональными, профессиональными компетенциями. В соответствии с компетенциями необходимо определить (сформулировать) планируемые результаты обучения по каждой образовательной дисциплине (разделу) ОПОП. С этой целью составляются карты компетенций, которые используются во всех разделах программы аспирантуры.

В карте компетенции предварительно формулируется *пороговый уровень* знаний, умений, опыта деятельности, которым должен владеть обучающийся, приступивший к освоению программы аспирантуры.

В карте компетенции определены планируемые результаты обучения и критерии их оценивания. (табл. 1).

Таблица 1

Компетенция

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
*Владеть: навыками	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
*Уметь:....	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение...	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Сформированное умение
*Знать: ...	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания

Примечания:

*Категории «знать», «уметь», «владеть» применяются в следующих значениях:

«знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты.

«уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности.

Уровни оценивания результатов обучения (*из карт компетенций*):

- пороговый: критерий 1,2 (входной)
- достаточный: критерий 3,4,5
- повышенный: критерий 5 по всем результатам

Образовательные дисциплины преимущественно обеспечивают приобретение «знаний» и «умений». «Владение навыками» (и «умений») аспиранты в полном объеме приобретают в процессе освоения разделов программы «Научные исследования», «Практика (педагогическая)», а также частично при освоении образовательных дисциплин, включающих приобретение «умений» и «навыков» при выполнении контрольных заданий и курсовых проектов в рамках осваиваемой дисциплины (например, дисциплины «Методология научных исследований»; «Педагогика и психология Высшей школы»; «Обработка данных с помощью современных статистических программ»; «Представление научных данных: научные статьи и эффективные презентации»).

Оценка результатов освоения образовательных дисциплин, разделов «Научные исследования» и «Практики» осуществляется по пятибалльной системе (кандидатские экзамены, государственный экзамен) или по системе зачет/незачет.

При оценке результатов обучения используются критерии оценки, приведенные в картах компетенций. Положительная оценки освоения компетенции 3 и более («зачет» или соответствующая оценка по пятибалльной системе).

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Для оценки результатов обучения на всех уровнях (текущий контроль, промежуточная аттестация, итоговая аттестация выпускника применяются наборы различных оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения (сформированность компетенций).

Каждая рабочая программа дисциплины (практики, научного исследования) имеет собственный фонд оценочных средств (ФОС).

Составляется Паспорт оценочных средств, который для каждого раздела дисциплины, соответствующим этому разделу компетенциям предлагает перечень оценочных средств, применяемых при разных уровнях контроля результатов обучения (табл.2).

Таблица 2

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «_____»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	форма контроля
1	раздел 1 тема 1.1; 1.2	УК-1 (3); УК-2 (3), УК-5 (3, У)	тесты; вопросы к зачету (1);	промежуточная аттестация

В ФОС предложены критерии и процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, шкала оценивая на основе карт компетенции (табл. 3).

Критерии и процедура оценивания результатов обучения по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	критерии оценивания результата обучения по дисциплине и (шкала оценивания)					процедуры оценивания
	1	2	3	4	5	
<i>3 (УК-1) Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений</i>			+	+	+	зачет (тестирование, вопросы); промежуточная аттестация кандидатский экзамен (отчет о НИР) ГИА Защита научного доклада по результатам исследования

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ТЕКУЩЕМ КОНТРОЛЕ (примеры)

4.1. Критерии оценки сообщения (доклад, презентация), доклада истории болезни по теме семинара:

Обсуждение сделанного сообщения (доклада), представления истории болезни с участниками семинара:

оценка достоинств:

- полнота, четкость, логика изложения (+/-);
- правильная постановка вопросов для обсуждения (+/-);
- привлечение и анализ различных источников информации (+/-);
- обоснованная формулировка собственного представления о проблеме (+/-);

В случае большого количества замечаний **формулировка недостатков и рекомендации к их устранению, повторное представление.**

4.2. Критерии оценки презентации по теме семинара:

1. Соответствие содержания презентации заявленной теме, целям и задачам (+/-);
2. Соответствие презентации требуемой структуре (+/-);
3. Полнота представленного материала, раскрытие основных значимых проблем по теме презентации (+/-);
4. Актуальность предоставляемого материала, использование современных источников, полнота взглядов на изучаемую проблему (+/-);
5. Логичность, последовательность изложения материала (+/-);
6. Соответствие принципам научности, наглядности, проблемности, доступности (+/-);
7. Способность представить презентацию, грамотно изложить материал, способность ответить на вопросы по содержанию презентации (+/-);
8. Дизайн и оформление (+/-).

Формулировка недостатков и рекомендации к их устранению.

В случае неудовлетворительного представления презентации по 1 из 8 критериев, предложение сделать повторно разработку презентации с учетом сделанных замечаний

4.3. Критерии оценки реферата по теме семинара:

Оценивается:

1. Новизна текста
2. Степень раскрытия исследуемого вопроса
3. Обоснованность выбора источников
4. Оформление реферата

Реферат считается зачтенным, в случае, если:

1. В работе представлены актуальность темы исследования, автором поставлена проблема исследования, самостоятельно сформулированы выводы, текст является самостоятельно написанным
2. Сущность исследуемого вопроса раскрыта полно, план и содержание реферата соответствуют теме, материал по теме представлен полно и глубоко, логично, продемонстрировано умение работать с источниками
3. Рассмотрен обширный и полный список источников по исследуемой проблеме, представленные источники актуальны
4. Соблюдены требования к оформлению.

Реферат не считается зачтенным, в случае, если:

1. В работе отсутствует постановка проблемы, выводы
2. Текст написан несамостоятельно, тема нераскрыта, имеются фактические ошибки
3. Список источников представлен неполно, не представлены значимые источники по исследуемой проблеме
4. Не соблюдены требования к оформлению

4.4. Критерии оценки подбора современных источников литературы по вопросам, соответствующим теме семинара:

Подобраны основные источники литературы (+/-);

Подобрана литература по смежным разделам, существенно дополняющая представления, по обсуждаемой теме (+/-):

Привлечение и анализ иных источников информации (+/-)

«Зачет» при наличии 2 (+)

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНОВ

5.1 Критерии оценки результатов кандидатского экзамена

Уровень знаний оценивается экзаменационной комиссией по пятибалльной системе.

Ответ оценивается на «отлично», если аспирант:

1. дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
2. ответы на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов;

3. демонстрирует знание источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе.

Ответ оценивается на **«хорошо»**, если аспирант:

1. дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы;
2. ответы на вопросы отличаются логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.

Ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если аспирант:

дает неполные и слабо аргументированные ответы на вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Ответ оценивается **«неудовлетворительно»**, если аспирант:

при незнании и непонимании аспирантом (соискателем) существа экзаменационных вопросов.

5.2. Критерии оценки результатов собеседования по пройденным разделам дисциплины (зачет)

- оценка **«зачет»** выставляется аспиранту, если ответы на вопросы полные, логично построенные, аргументированные, демонстрируют знания предмета и смежных дисциплин, понимание их практического применения;

- оценка **«незачет»** выставляется аспиранту, если он демонстрирует фрагментарные, неполные знания хотя бы по одному из двух вопросов.

5.3. Критерии оценки тестового контроля по пройденным разделам дисциплины:

- оценка **«зачет»** выставляется аспиранту, если 80% правильных ответов;

- оценка **«незачет»** выставляется аспиранту, если менее 80% правильных ответов

5.4. Критерии оценки решения ситуационных задач:

«зачет» - правильные ответы на вопросы задачи, логическое обоснование решения

«незачет» - отсутствие решения задачи (неправильные ответы на поставленные в задаче вопросы)

5.5. Педагогическая практика

Критерии оценки индивидуального плана педагогической практики аспиранта

1. В индивидуальном плане выделены все разделы (+/-)
2. Отражены все необходимые направления практической педагогической работы аспиранта (+/-)
3. Указано необходимое количество часов на каждый вид деятельности (+/-)
4. Индивидуальный план составлен полно, грамотно (+/-)

«утверждение» индивидуального плана педагогической практики

- при наличии в индивидуальном плане педагогической практики всех обязательных разделов;

«не утверждение» индивидуального плана педагогической практики при отсутствии обязательных разделов с рекомендацией повторного представления после исправления

Критерии оценки занятия, проведенного аспирантом

«зачет» - полностью владеет методикой проведения занятия, успешно реализует представленную им методическую разработку

«зачет» - владеет методикой проведения занятия в достаточном объеме, имеются некоторые замечания, представленные в письменном отзыве преподавателя с рекомендациями к их устранению

«незачет» - не владеет методикой проведения занятия, аргументация представлена в письменном отзыве преподавателя. В этом случае аспирант повторно готовит и проводит занятие

Критерии оценки отчета о прохождении педагогической практики

1. Степень выполнения индивидуального плана аспиранта по педагогической практике (+/-)
2. Полнота предоставляемых аспирантом методических разработок (+/-)
3. Качество предоставляемых аспирантом методических разработок (+/-)
4. Анализ (профессиональный) занятий, проведенных аспирантом (+/-)
5. Отзыв научного руководителя о прохождении аспирантом педагогической практики (+/-)

5.6. Научное исследование

Критерии оценки отчета о выполненном этапе научного исследования (промежуточная аттестация):

«Зачет» аспирант получает по отчету о выполненном этапе научного исследования при:

- научном исследовании, выполненном в полном объеме в соответствии с индивидуальным планом;
- четком, логичном изложении содержания этапа научного исследования;
- качественном представлении полученных результатов (статистическая обработка данных, таблицы и диаграммы и т.п.);
- наличии анализа полученных результатов исследования;
- апробации полученных результатов (при наличии в отчетном периоде индивидуального плана)
- оформлении отчета в соответствии с требованиями

«Незачет» аспирант получает в случае:

- не выполнения запланированного этапа научного исследования;
- не соответствия отчета о выполненном этапе научного исследования по содержанию и оформлению требованиям, изложенным в рекомендациях к его составлению.

Критерии оценки доклада по результатам выполненных этапов научного исследования (текущий контроль, промежуточная аттестация):

«Зачет» аспирант получает по докладу о выполненном этапе научного исследования при:

- соответствии выполненного этапа научного исследования индивидуальному плану;
- логичном построении доклада;
- четком изложении,
- умении представить полученные результаты и дать им оценку;
- убедительной аргументации значимости полученных данных;
- представлении информативной презентации;
- полных аргументированных ответах на заданные вопросы

«Незачет» аспирант получает по докладу о выполненном этапе научного исследования в случае:

- не соответствия содержания доклада плановому этапу выполнения научного исследования;
- не соответствия доклада требованиям по содержанию, качеству изложения и презентации.

Текущий контроль (доклад на кафедральном заседании, профильной проблемной комиссии), **промежуточная аттестация**

- при несоответствии доклада перечисленным требованиям аспиранту предлагается доработать в соответствии с замечаниями, высказанными при обсуждении, представить доклад повторно в назначенные сроки.