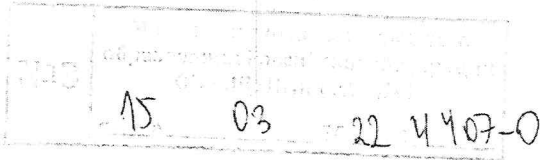


Корреспонденцию проси
по

Исх. №OutMON8237
от «10» марта 2022 г.

Министерства науки



12

д.ф

127051, г. Моск

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Манухиной Екатерины Игоревны
ученой степени доктора медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 208.041.06 при ГБОУ ВПО МГМСУ Минздравсоцразвития России от 21 марта 2012 года Манухиной Екатерине Игоревне по результатам защиты диссертации «Восстановление репродуктивного здоровья у пациенток с различными формами гинерандрогении» (шифр специальности: 14.01.01 – Акушерство и гинекология (медицинские науки)) была присуждена ученая степень доктора медицинских наук. Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет Минздравсоцразвития России». Научный консультант – доктор медицинских наук, профессор Геворкян М.А.; официальные оппоненты: академик РАМН, доктор медицинских наук, профессор Серов В.Н., доктор медицинских наук, профессор Подзолкова Н.М., доктор медицинских наук, профессор Доброхотова Ю.Э. Ведущая организация – ГУЗ «Московский областной научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии» Министерства здравоохранения Московской области.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же³ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомερных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)⁴
Бахис, Хасан Мохаммед Али; Восстановление репродуктивного здоровья у пациенток с надпочечниковой гиперандрогенией: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2004. – 145 с.	16-20	5
	23-27	5
	31-33	3
	50-57	8
	60-61	2
	73-75	3
	77-78	2
	81-82	2
	87-90	4
	92-104	13
	106-114	9
	117-119	3
	121-124	4
	126-133	8
	153-156	4
162-163	2	
169-175	7	

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

³ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

	183	1
	195-196	2
	198-219	2
	222	1
	227-232	6
Макарищев, Алексей Яковлевич; Клиническое значение сосудистого эндотелиального фактора роста при синдроме поликистозных яичников: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2007. – 116 с.	57-59	3
	83-86	4
	144-152	9
	164-168	5
	223-226	4
Нюхнин, Михаил Анатольевич; Клиническое значение оценки содержания естественных аутоантител для оптимизации тактики ведения беременных с отягощенным акушерским анамнезом: дис. ... кандидата медицинских наук. – Казань, 2007. – 115 с.	136-140	5
Горбунова, Елена Михайловна. Повышение эффективности лечения бесплодия у пациенток с наружным генитальным эндометриозом: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2009. – 131 с.	184	1
	186	1
	190	1
	193	1
	233-236	4
	239-240	2
	242	1
Бериханова, Румиса Рамзановна. Особенности течения беременности, родов, послеродового периода у пациенток с метаболическим синдромом: автореферат дис. ... кандидата медицинских наук. – Волгоград, 2009. – 22 с.	187-189	3
	237-238	2
Белоцерковцева Л.Д., Коваленко Л.В., Корнеева Е.В. Жировая ткань и ее роль в развитии метаболического синдрома у женщин // Вестник СурГУ. Медицина. – 2011. – №1 (7). – С. 11-27. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21344701 (дата обращения: 11.03.2022) (ISSN 2304-9448, свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77-76747 от 06.09.2019)	36-41	6
ИТОГО	167⁵	

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в

⁵ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявителя выявили следующее.

В диссертации Манухиной Е.И. (2012 г., консультант Геворкян М.А.) имеются значительные совпадения текста и числовых данных с диссертациями Бахиса Х.М.А. (2004 г., научный руководитель Манухин И.Б.), Макарищева А.Я. (2007 г., научный руководитель Геворкян М.А.), Нюхнина М.А. (2007 г.), Горбуновой Е.М. (2009 г., научный руководитель Манухин И.Б.), а также авторефератом диссертации Берихановой Р.Р. (2009 г.) и научной статьей Белоцерковцевой Л.Д. и соавт. (2011 г.).

В списке публикаций по теме диссертации в автореферате Манухиной Е.И. приведена одна совместная работа с Макарищевым А.Я. (№ 6), объем которой (3 стр.) существенно меньше объема совпадающих фрагментов; сведения о совместных публикациях с другими источниками совпадений отсутствуют. В то же время, в автореферате Горбуновой Е.М. приведены две совместные работы с Манухиной Е.И. (№№ 5, 6, суммарный объем 4 стр.); в автореферате Бахиса Х.М.А. также приведены две совместные с Манухиной Е.И. работы (№№ 2, 3, каждая объемом 1 стр.); в автореферате Макарищева указана одна совместная статья (№ 4, объем не указан). Суммарный объем этих публикаций существенно меньше объема совпадающих фрагментов. Другие сведения о совместных публикациях отсутствуют.

В списке литературы диссертации Манухиной Е.И. присутствуют автореферат Берихановой Р.Р. (№ 7) и автореферат Макарищева А.Я. (№50); при этом в тексте диссертации совпадающие фрагменты не выделены как цитирование. Ссылки на другие источники совпадений отсутствуют.

В автореферате и диссертации Манухиной Е.И. отсутствуют указания на совместную работу с Бахисом Х.М.А., Макарищевым А.Я., Горбуновой Е.М., а также с авторами других источников совпадений.

Таким образом обнаруженные совпадения следует квалифицировать как некорректный заимствования.

Глава 1 диссертации Манухиной Е.И. в значительной степени является компиляцией из работ Бахиса Х.М.А., Макарищева А.Я. и Белоцерковцевой Л.Д. с соавт. Несмотря на то, что во многих случаях Манухина Е.И. сохраняет ссылки, имевшиеся в исходных текстах, такое заимствование нельзя считать корректным, потому что дословно воспроизводятся авторские комментарии, оценки и пересказы. Следует также отметить, что аналитический обзор литературы является важным элементом диссертационного исследования, поскольку из него должны следовать поставленные цели и задачи, и потому заимствования в этом разделе так же недопустимы, как и в других.

Глава 2 диссертации Манухиной Е.И. содержит значительные заимствования из диссертаций Бахиса Х.М.А. и Макарищева А.Я. При этом в этой и следующей главе конкретные описания исследованных групп пациенток различаются (стр. 74 – ср. стр. 45 Бахиса Х.М.А.; стр. 144 – ср. стр. 74-75 Макарищева А.Я.); из этого следует, что исследования Манухиной Е.И. якобы проводилось на других когортах, что должно было сделать невозможным точное совпадение численных результатов (см. ниже).

В главе 3 «Результаты собственных исследований» и главе 4 «Результаты лечения пациенток...» имеются значительные заимствования из указанных источников. Числовые данные при этом иногда изменяются, а иногда заимствуются полностью. Поскольку всюду речь идет о различных когортах пациентов, такие заимствования могут рассматриваться как подтасовка данных.

Манухина И.В.	Источник		Комментарий
Стр. 93	Бахис Х.М.А.	Стр. 55	Точно совпадает средний возраст в независимых когортах.
Табл. 7, стр. 97	Бахис Х.М.А.	Табл. 5, стр. 58	Совпадают абсолютные значения, различаются проценты.
Табл. 8, стр. 100	Бахис Х.М.А.	Табл. 5, стр. 58	Совпадают проценты, различаются абсолютные значения. Совпадают численные значения в строке «гирсутное число».
Табл. 9, стр. 107	Бахис Х.М.А.	Табл. 8, стр. 65	Полностью совпадают численные значения в первых четырех строках (при различающихся по размеру когортах).
Табл. 11, стр. 123	Бахис Х.М.А.	Табл. 10, стр. 72	Полностью совпадают численные значения в столбцах «НГА» и «ОНГА» (при различающихся по размеру когортах).
Табл. 13, стр. 129-130	Бахис Х.М.А.	Табл. 11, стр. 75	Полностью совпадают численные значения в строках «возраст», «ИМТ», «гирсутное число», «ЛГ» (при различающихся по размеру когортах).
Стр. 144-145	Макарищев А.Я.	Стр. 55	Точно совпадает средний возраст и ИМТ в независимых когортах.
Стр. 145	Макарищев А.Я.	Стр. 51-52	Точно совпадает ПСС кровотока в независимых когортах. Совпадают % пациенток.
Табл. 15, стр. 146	Макарищев А.Я.	Табл. 7, стр. 52	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Стр. 146	Макарищев А.Я.	Стр. 58	Точно совпадает показатель СЭФР в независимых когортах.
Табл. 16, стр. 147	Макарищев А.Я.	Табл. 10, стр. 58	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Стр. 147	Макарищев А.Я.	Стр. 60	Совпадают % пациенток в независимых когортах.
Табл. 17, стр. 148	Макарищев А.Я.	Табл. 11, стр. 60	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Табл. 18, стр. 149	Макарищев А.Я.	Табл. 12, стр. 61	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Табл. 19, стр. 149	Макарищев А.Я.	Табл. 13, стр. 62	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Стр. 150	Макарищев А.Я.	Стр. 62-63	Точно совпадают показатель СЭФР и ПСС в независимых когортах.
Табл. 20, стр. 151	Макарищев А.Я.	Табл. 14, стр. 63	Точно совпадают все числовые значения (при различающихся по размеру когортах).
Табл. 21, стр. 155	Бахис Х.М.А.	Табл. 12, стр. 80	Совпадают значения при «базальном» уровне инсулина для ВДКН (n=44) и ИГА (n=1).
Стр. 165	Макарищев А.Я.	Стр. 70	Точно совпадает средний возраст в независимых когортах.
Табл. 23, стр. 173	Бахис Х.М.А.	Табл. 14, стр. 91	За единичными исключениями (строка 17-ОНП) точно совпадают численные значения.
Табл. 26, стр. 189	Бериханова Р.Р.	Табл. 1, стр. 13	Полностью совпадают все числовые значения из якобы независимых исследований.
Стр. 238	Бериханова Р.Р.	Стр. 19	Полностью совпадают оценки снижения числа осложнений из якобы независимых исследований.

В главе 5 «Обсуждение полученных результатов» имеются значительные заимствования из работ Бахиса Х.М.А., Макарищева А.Я., Берихановой Р.Р., Горбуновой Е.М.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Манухину Екатерину Игоревну ученой степени доктора медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.041.06 при ГБОУ ВПО МГМСУ Минздравсоцразвития России от 21 марта 2012 года, и признать выданный диплом доктора медицинских наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Манухиной Е.И., Бахиса Х.М.А., Макарищева А.Я., Нюхнина М.А., Горбуновой Е.М. автореферата диссертации Берихановой Р.Р., статьи Белоцерковцевой и соавт., с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 129 л., двусторонняя печать):

(на электронном носителе (DVD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заявнику А.В. по адресу электронной почты: zayakin@dissernet.org):

1. Копии страниц диссертаций Манухиной Е.И., Бахиса Х.М.А., Макарищева А.Я., Нюхнина М.А., Горбуновой Е.М. автореферата диссертации Берихановой Р.Р., статьи Белоцерковцевой и соавторов, с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 257 л.).

2. Копии диссертаций (выборка) Бахиса Х.М.А., Макарищева А.Я., Нюхнина М.А., Горбуновой Е.М., копии автореферата диссертации Берихановой Р.Р., статьи Белоцерковцевой и соавт.