



соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же<sup>4</sup> требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>5</sup>
Юрченко, Максим Юрьевич; Хирургическое лечение пародонтита с применением обогащенной тромбоцитами плазмы и бета-трикальцийфосфата: дис. ... кандидата медицинских наук. – Самара, 2005. – 168 с.	31-32;	2;
	38;	1;
	40-41;	2;
	43-45;	3;
	48-50;	3;
	55;	1;
	57-58;	2;
	60-61;	2;
	63-74;	12;
	76-78;	3;
80-90	11	
<b>ИТОГО</b>		<b>42</b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на

<sup>2</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>3</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

<sup>4</sup> Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

<sup>5</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>7</sup>. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>8</sup>.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

<sup>7</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>8</sup> Там же. С. 19.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Аргументированные доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

В диссертации Выборной Е.И. имеются обширные заимствования из диссертации Юрченко М.Ю. Судя по автореферату Выборной Е.И., у нее нет совместных публикаций с Юрченко М.Ю. В списке литературы диссертации Выборной Е.И. присутствует ссылка на диссертацию Юрченко М.Ю. (№74), однако заимствования в тексте не выделены как цитаты и не снабжены ссылками. Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

В главе 2 (Материалы и методы исследования) имеются фрагменты, совпадающие с текстом диссертации Юрченко М.Ю. Хотя описания методов часто бывают стереотипными, Положение о присуждении ученых степеней, как и Положение о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшее на момент защиты диссертации Выборной Е.И., требующие адекватно ссылаться при заимствованиях, не делают исключений для методических разделов.

Период и место проведения исследований, а также проводимое лечение у Выборной Е.И. и Юрченко М.Ю. отличаются. Таким образом, совпадение численных результатов (см. ниже) невозможно.

В главе 3 (Результаты собственных исследований) имеются заимствования из диссертации Юрченко М.Ю.

Значительная часть полученных результатов точно совпадают или, в небольшом числе случаев, отличаются незначительно, на одну цифру. Например,

Таблица №2

Выборная Е.И. (диссертация, 2013)	Юрченко М.Ю. (диссертация, 2005)
Стр. 64 табл. 19	Стр. 96 табл. 29
Стр. 67 табл. 20	Стр. 98 табл. 31
Стр. 69 табл. 23	Стр. 103 табл. 35
Стр. 71 табл. 24	Стр. 106 табл. 37
Стр. 83 табл. 26	Стр. 130 табл. 50
Стр. 84 табл. 27	Стр. 130 табл. 51

Стр. 86 табл. 28	Стр. 132 табл. 52
Стр. 87 табл. 29	Стр. 132 табл. 53

Таким образом, заимствование сопряжено с подтасовкой результатов: одни и те же численные данные характеризуют радикально различные методы лечения.

В выводах также имеются совпадения с текстом и данными из диссертации Юрченко М.Ю.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Выборную Елену Игоревну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.041.07 при ГБОУ ВПО ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Минздрава России от 02 октября 2013 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

#### Приложения:

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: \_\_\_\_\_)*

1. Копии страниц диссертаций Выборной Е.И. и Юрченко М.Ю. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 64 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Юрченко М.Ю.

\_\_\_\_\_  
/Гельфанд М.С./

\_\_\_\_\_  
/Ростовцев А.А./