Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 7 (1211) | Понедельник, 28 февраля 1966 г. | Год издания 38-й | Цена 1 коп.

НАВСТРЕЧУ XXIII съезду КПСС

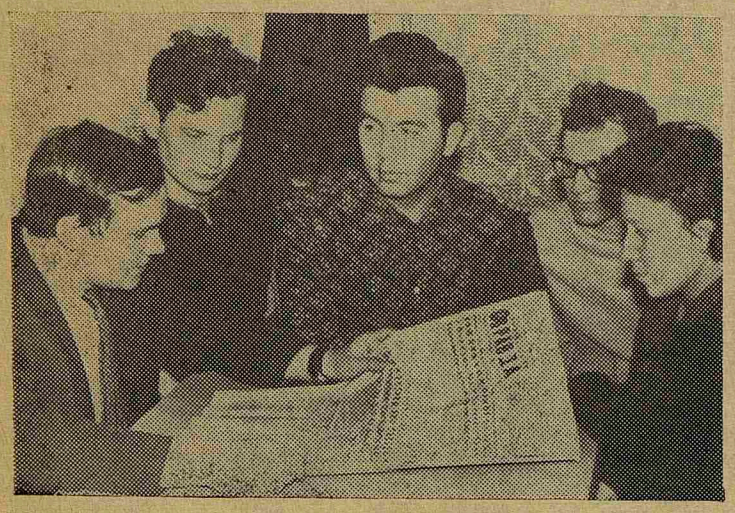
С ГЛУБОКИМ вниманием знакомятся советские люди с проектом Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства, опубликованным на прошлой неделе в печати.

Особо ответственные задачи в связи с опубликованием проекта Директив встают перед коммунистами, перед партийными организациями. Необходимо широко разъяснять задачи и особенности новой пятилетки, построить работу так, чтобы каждый советский человек видел свою роль в решении общих задач.

Пленум ЦК КПСС решил провести обсуждение проекта в партийных организациях, на собраниях трудящихся.

3 марта такое обсуждение состоится в нашем институте на открытом партийном собрании.

Важно, чтобы обсуждение проекта Директив носило деловой творческий характер, чтобы при рассмотрении задач пятилетки, внимание было сосредоточено на вскрытии новых резервов и возможностей ускорения развития производства, подъема науки и культуры, на успешном осуществлении заданий первого года начавшегося пятилетия.



Общежитие № 3. Студенты знакомятся с проектом Директив XXIII съезда партии по пятилетнему плану развития народного хозяйства нашей страны. На снимке (слева направо): пятикурсники А. Якименко, Ю. Шилов, Э. Семеняк, А. Микош и студентка III курса Л. Воронцова.

□

БИОХИМИЯ — это интересно

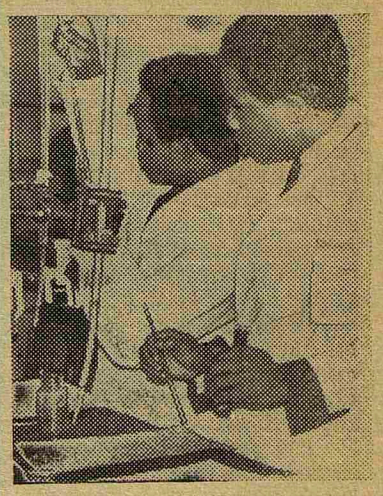
СТУДЕНТАМ — НОВЫЕ МЕТОДИКИ

Сегодня началась третья учебная неделя весеннего семестра на кафедре биохимии.

В этом году в соответствии с новым учебным планом несколько увеличено число практических занятий по курсу биохимии. Это дает возможность на практике познакомить студентов с некоторыми новыми методиками биохимических исследований. Второкурсники научатся работать с электрофотоколориметром — одним из наиболее распространенных приборов в современной биохимической лаборатории, проведут самостоятельное определение активности трансаминаз в сыворотке крови, познакомятся с применением метода меченых атомов при изучении обмена веществ в живом организме, не говоря уже о тех многочисленных лабораторных работах, которые традиционно входят в курс биохимии и до сих пор сохраняют свое значение. Много нового и интересного предстоит узнать студентам второго курса на этой кафедре.

Учебное расписание построено так, что в осеннем семестре студенты лишь начинают знакомиться с биохимией, а в основном изучают этот предмет в весеннем семестре. Поэтому второе полугодие требует от студентов большего усердия в работе.

Первые лекции и практические занятия, прошедшие после зимних каникул, показали, что большинство нынешних второкурсников добросовестно относится к изучению биохимии,—одной из наиболее перспективных и многообещающих отраслей современной биологии и медицины.



На снимке: во время практических занятий на кафедре биохимии.

Фото **Н. Фомичева**

ИНСТИТУТ — ШКОЛА ГРАЖДАНСКОЙ ЗРЕЛОСТИ

С открытого общеинститутского партийного собрания

ВОПРОСЫ воспитания молодежи и роль в этом важном деле студенческих общественных организаций не один раз в этом учебном году привлекали внимание коммунистов, обсуждались и на курсовых партийных собраниях и на заседаниях парткома. Но впервые этот вопрос был вынесен на общеинститутское открытое партийное собрание. Об актуальности вопроса говорит хотя бы тот факт, что собрание никого не оставило равнодушным: выступления ораторов то прерывались горячими аплодисментами, то сопровождались ироническим гулом неодобрения.

Докладчик — член партийного комитета М. Я. Ратгаузер в начале своего выступления проанализировал причины некоторых трудностей в работе с молодежью. Эти трудности появились в 1956—1957 годах. Моральные издержки, вызванные преодолением ошибок большого периода, оказались больше ожидаемых. В эти же годы увеличились международные контакты, захватившие и молодежь. Вместе с тем резко возросла антикоммунистическая пропаганда со стороны империализма.

Однако нельзя не учитывать и того, что в последние полтора-два года создались исключительно благоприятные условия для работы с молодежью, в связи с линией партии на развитие научного подхода ко всем явлениям экономики и общественной жизни. Докладчик подчеркнул необходимость научного подхода и к работе среди молодежи, научного анализа причин, порождающих антиобщественные явления, научно обоснованных путей в воспитательной работе.

ОСНОВНАЯ наша задача, говорит докладчик, воспитание достойной смены. Аспектом этой задачи является работа студенческих общественных организаций. Она должна ориентироваться на профиль нашего медицинского института. Это надо все время иметь в виду. Мы воспитываем врача — человека такой профессии, где необходимы повышенный гуманизм, повышенное чувство ответственности. Воспитание этих качеств должно быть в центре внимания. В ряде случаев вопрос о пригодности человека к врачебной профессии должен решаться не экзаменационной оценкой, а наличием или отсутствием у него моральных качеств, необходимых для врача. Человек, совершающий аморальные поступки, не может быть врачом.

Докладчик со всей остротой поставил вопрос о повышении роли и самостоятельности общественных организаций, как о методе воспитания чувства ответственности и самостоятельности. Студенческим общественным организациям принадлежит такая роль, которую никто не может заменить. Структура студенческих организаций вполне приспособлена к самостоятельности, они должны стать органами студенческого самоуправления. Институт может быть не только школой приобретения профессии, но и школой воспитания инициативы, ответственности, самостоятельности.

М. Я. Ратгаузер остановился на многом положительном, что делают общественные организации студентов в нашем институте. Комитет ВЛКСМ и профком ликвидировали задолженность по членским взносам, ведут шефскую работу, подписку на периодическую печать, занимаются пропагандой медицинских знаний, работают с иностранными студентами, организуют выезды в целинные совхозы, безвозмездное донорство и т. д.

Но в работе студенческих организаций есть и органические недостатки. Были лишь отдельные попытки проведения собраний-диспутов, среди студенческой массы нет еще привычки собираться, дискутировать, спорить. Сейчас, когда взят курс на развитие инициативы и самостоятельности во всех областях жизни, следует широко практиковать диспуты и обсуждения, на которых воспитывается привычка защищать свое мнение, вкус к логике спора, стремление к выяснению истины.

— Следует отметить, — сказал докладчик, — что лучше всего проводится работа вне института (целина, шефство), дающая непосредственный эффект. А вот вкуса к повседневной, настойчивой борьбе за успеваемость, широкого интереса к общественной жизни внутри института у студентов нет. Мало занимаются студенческие общественные организации вопросами политического воспитания, не проявляют активности к организации политинформаций.

Общественные организации института, говорит далее М. Я. Ратгаузер, должны строить свою работу, учитывая специфику института и каждого курса, а это не всегда принимается в расчет. Всем известно, что наиболее волнующим вопросом на VI курсе является сейчас вопрос о распределении. Однако никакой подготовки не ведется. По-видимому, комсомольская организация VI курса ждет, когда студенты будут отказываться от назначений, и лишь тогда использует свой авторитет.

В заключение докладчик подчеркнул, что следует развивать и укреплять студенческое самоуправление. Студенты должны почувствовать, что они многое могут и многое должны. Надо учить общественные организации молодежи решать вопросы по-партийному и демократично.

Следует покончить со снисходительным отношением к студенческим организациям. Поднять их авторитет — задача коммунистов.

ХОД прений подтвердил мнение докладчика о том, что наши студенты вполне доросли до самостоятельности, до умения ставить и решать многие вопросы принципиально и по-деловому. Вполне обоснованная критика прозвучала в адрес ректората, деканата, некоторых кафедр.

Серьезные критические замечания по поводу работы декана I курса М. С. Закабуниной сделал в своем выступлении председатель профкома С. Буров. Он привел примеры грубости, пристрастного освещения фактов и несправедливого отношения декана к студентам. Студенты могут иногда снисходительно относиться ко многим недостаткам, однако несправедливость со стороны старшего, да еще облеченного властью, не может у них вызвать ничего, кроме негодования и неуважения.

Студент Е. Шиловский справедливо критиковал ректорат и профком за недостаточное внимание к нуждам студентов, живущих в общежитии. Он внес дельное предложение — провести косметический ремонт общежития силами студентов. Еще одно хорошее предложение, адресованное ректорату, сделал этот студент — ни под каким предлогом не отклонять просьбы студенческой общественности о выселении из общежития за пьянство.

Обоснованными были и критические замечания студентов по поводу неудовлетворительной организации учебного процесса на некоторых кафедрах. Так, на кафедре лечебной физкультуры плохо организована сдача зачета, нет расписания, студенты вынуждены бегать на кафедру по нескольку раз.

Большинство преподавателей общественных наук (Е. Е. Боборыкина, М. Я. Ратгаузер, А. Н. Чулков), сказал секретарь комитета ВЛКСМ И. Мойковский, умеет передать студентам самое ценное в изучении марксистско-ленинской теории — коммунистическую убежденность. Но есть на наших кафедрах и такие преподаватели (например, Л. П. Сотников, С. П. Филичев, Л. П. Радаева), которые, не допуская каких-либо фактических или идейных ошибок в преподавании, порождают на своих занятиях скуку и апатию.

История медицины — также общественная наука. Но преподавание ее поставлено так, что занятия на кафедре студенты считают потерянной неделей. Хотя о низком качестве лекций М. А. Тикотина говорили и раньше, они до сих пор читаются так, что к концу семестра в аудиторию приходят 15—17 человек. Студентам, прошедшим цикл в сентябре, зачет назначается в декабре, 60—70 студентов ходят на кафедру по 3 раза, так как доцент Тикотин, вывесив расписание приема зачета, оказывается в это время... в отпуске, о котором не знают в деканате.

Профессор В. И. Колесов подчеркнул важность воспитания в студентах высокой идейности, которая была свойственна всем передовым деятелям отечественной медицины. Необходимо выработать мероприятия, которые дали бы отпор вражеской пропаганде. В выступлениях проф. В. И. Колесова и проф. Н. А. Шевченко подчеркивалось, что для студентов учеба в институте это основное, поэтому общественные организации должны бороться за посещение лекций, которые остаются важнейшей формой передачи знаний, за повышение академической успеваемости.

К большему доверию по отношению к студентам призывал проф. М. Г. Привес. Надо воспитывать патриотизм к своему учебному заведению.

О необходимости военно-патриотического воспитания студентов и о проводимых в этом направлении мероприятиях говорили председатель институтского комитета ДОСААФ Н. П. Миронин и проф. П. К. Булатов.

Секретарь парткома М. В. Константинов отметил, что наряду с повышением роли студенческих организаций необходимо повышение ответственности преподавателей за воспитание студентов. Он считает также, что студентам могбы больше помогать райком комсомола, например, безусловно, полезной была бы организация обмена опытом между студенческими общественными организациями вузов района.

РЕШЕНИЯ, принятые партийным собранием, направлены на повышение роли студенческих общественных организаций в общественной жизни института, на повышение идейно-воспитательной работы среди молодежи.

ХРОНИКА

Заведующий кафедрой патологической физиологии нашего института профессор А. И. Айвазян в середине февраля на отчетном заседании избран председателем Ленинградского общества патофизиологов.

ЭКСПЕРИМЕНТУ — ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ

О тылах науки

Нет надобности много говорить о значении хорошей экспериментальной мастерской для такого крупного научного центра, как наш институт. Как много хороших замыслов не выходят за рамки мечтаний только потому, что авторы не в состоянии претворить их в жизнь.

Надо прийти к ним на помощь, и сделать это в первую очередь должна экспериментальная мастерская. Поэтому весьма правильным было решение парткома — включить в число первых объектов обследования комиссии народного контроля экспериментальную мастерскую. На работу этой мастерской очень много нареканий. Недобрая слава идет и о ее сотрудниках, их частенько без стеснения называют и рвачами, и халтурщиками.

Это мнение широко распространено в нашем институте. Такой же точки зрения придерживались и мы, когда нам поручили проверку этого «объекта».

Но побывав несколько раз в мастерской, ознакомившись с условиями, характером и объемом ее работы, поговорив с основными заказчиками, мы были вынуждены изменить наше мнение по этому вопросу.

Да, деятельность мастерской далеко не соответствует ее названию, основной характер ее работы — ремонт вышедшего из строя оборудования.

Да, мастерская отказывает иногда в изготовлении новой аппаратуры.

Но всему этому есть, на наш взгляд, объективные причины. Достаточно беглого осмотра человека, даже мало знакомого с техникой, чтобы прийти к выводу о крайне низкой технической оснащенности мастерской. «Станочный парк» представлен сверлильным и двумя токарными станками, один из которых уже находится в состоянии «клинической смерти», а два других — на подходе к этому состоянию.

Еще более тяжелое впечатление производит стеклодувная лаборатория, все оборудование которой состоит из одной бензиновой горелки. Этой техники может хватить только на то, чтобы обрезать или оплавить концы стеклянной трубки, а о создании сложных деталей из стекла не может быть и речи. Потому-то основную массу валовой продукции лаборатории по изготовлению новых изделий (в отчете это представлено весьма солидной цифрой — 2098 изделий) составляют стеклянные канюли и другие несложные детали. Но для изготовления и этих деталей нет подходящего материала — у мастерской нет постоянных источников снабжения, а заведующий медицинским складом И. И. Первухин проявляет к ней явно мало внимания. Вообще надо признать, что с экспериментальной мастерской в нашем институте больше спрашивают, чем заботятся о ней. Внимание к ее нуждам доведено до минимума и почти неуловимо.

Есть и еще одна трудность. Заведующий мастерской А. Н. Степанов показал нам несколько «чертежей», с которыми обращаются к нему заказчики. Отдаленно они напоминают рисунки фантастических обитателей подводного мира, но никак не те приборы, которые жаждали получить их изобретатели. А ведь в прошлом году на кафедре физики была создана секция ВОИР (всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов). Как было бы хорошо, если наши изобретатели могли бы предварительно проконсультироваться с людьми, умеющими грамотно составить схему-чертеж. Не мешало бы председателю институтской секции ВОИР В. И. Грачеву наладить деловой контакт с работниками экспериментальной мастерской. Не мешало бы в мастерской иметь и своего чертежника. Это облегчило бы задачи изобретателей.

Все трудности, о которых здесь шла речь, при желании, безусловно, могут быть устранены. Только тогда наша мастерская «по мелкому бытовому ремонту» превратится в настоящую экспериментальную. Только тогда она принесет ощутимую пользу институту.

М. СОЛОВЬЕВ, А. КУЛИКОВА, Т. ГРЕЧУХИНА

Весна — пора смотров

В НАШЕМ институте весна — пора смотров. Веселое, памятное для каждого курса время. Многие годы непременным условием для участия в смотре было включение в программу обозрения на студенческие темы. Условие это строго выдерживалось. Последнее время студенческий актив все чаще высказывал неудовлетворение по поводу этого обязательного требования — оно сковывало инициативу, мешало студентам в выборе той или иной формы смотра.

18 февраля художественный совет института провел совещание культоргов курсов, комитета ВЛКСМ и профкома с целью выработать условия смотров самодеятельности этого года.

Основываясь на пожеланиях студенческого актива, художественный совет института решил при оценке смотров руководствоваться следующими основными положениями.

Смотр художественной самодеятельности курса должен проводиться как вечер отдыха студентов, состоящий из показа самодеятельного творчества и организации массовой части.

Выбор формы показа творчества студентов свободный, определяется студенческим активом.

Художественная часть должна отличаться многообразием жанров и продолжаться не более полутора часов.

Основной показатель оценки смотра — качество отдельных выступлений и общее впечатление от вечера в целом. При этом, как и прежде, предпочтение отдается авторству студентов (стихи, песни, витрины, газета и т. д.).

Программа смотра должна быть представлена в художественный совет института в двух экземплярах, отпечатанных на машинке, не позднее чем за неделю до курсового вечера.

С помощью жеребьевки на том же совещании была установлена очередность проведения курсовых смотров: 12 марта — IV курс; 19 — стоматологический факультет; 26 — III курс; 2 апреля — I курс; 9-го — V курс и 16 апреля — II курс.

Проведение заключительного смотра намечено на последние дни апреля.

Смотр работ общеинститутских коллективов (драматического, хореографического, вокального ансамбля и эстрадного оркестра) проводится отдельно.

5 марта состоится концерт-смотр всех общеинститутских коллективов.

Художественный совет

Встречи с радостью

Второй учебный корпус. Зал имени Ленина... Сюда каждую среду и пятницу в 6 часов вечера приходят студенты. Их немного. И чувствуют они себя здесь очень хорошо — легко, непринужденно, как дома. Пока собираются, болтают о разном, делятся курсовыми новостями. Но вот в дверях появляется последний опоздавший: «Извините, ребята! Можно, Абрам Соломонович?»

Сюда приходят за радостью. Здесь занимается театральный коллектив. Это наш адрес.

Количественный подсчет наших участников всегда представляет трудность. Как не назвать, например, членом коллектива осветительно-звукового работника А. Успенского или мастера кисти В. Гилевича? А как быть с теми, кто приходит просто посидеть на репетиции, послушать, посмотреть. Исполнительский состав, назовем его так, — 18 человек.

Здесь представлены почти все курсы: VI — Яша Блувштейн, III — Ира Локшина, Борис Минчин, II — Женя Глазунов, Виктор Касьяненко, Лида и Сеня Гальперины, I — Алла Митюгова, есть у нас даже одна сотрудница — с кафедры гигиены — Валя Азарченко.

Средний возраст — 21 год. Самый молодой — наш руководитель Абрам Соломонович Зиньковский, хотя в мае мы будем поздравлять его с «шестидесятилетием». Это о том, кто мы.

Теперь о делах наших. Последняя работа «Щедрый вечер» чешского драматурга В. Блажека. Выбирали ее долго, перечитали массу пьес. Работали жарко, приезжали из Пушкина с совхозных полей на репетиции, упрашивали неумолимого дядю Яшу подождать хоть полчасика, не закрывать зал в установленное время — 9.30. Играли, собственно, самих себя. Пьеса о таких же молодых, как и мы. И если спорили по какимто принципиальным вопросам, касающимся спектакля, то чувствовали — защищаем собственные убеждения. С момента первой нашей встречи со зрителем прошло два месяца. Сыграны два спектакля. Полным залом нас никогда не баловали. Не изменил своей традиции народ института и в этот раз. Но мы не сдаемся, спектакль должен жить. Сегодня, 28 февраля, играем еще раз.

В планах на будущее: поездки со спектаклями в другие вузы Ленинграда, новые пьесы, интересная работа. На этот раз к постановке принята «Собака на сене» Лопе де Вега. Уже идут застольные чтения.

Коллектив наш в институте существует с 1961 года. Покинули стены ЛМИ первые его участники. Далеко на Востоке врач Миша Бжелянский, бороздит просторы океана Игорь Абалян. А к нам приходят новички. Можно даже похвастать: пять парней пришло заниматься после премьеры «Щедрого вечера». Это радует, потому что мы любим наши встречи, наши споры, нашу работу.

Н. АЛЕКСАНДРОВА,
студентка II курса

Выпускник 1-го ЛМИ

Человек щедрого сердца

Уважаемые товарищи преподаватели!

Не знаю, как лучше начать это письмо. Мне, простой работнице спичечной фабрики, поручили написать в ваш институт десятки моих товарищей. Эти строки от чистого сердца. Мы хотим выразить глубокую благодарность всем преподавателям института за то, что они воспитали такого замечательного врача, как наш хирург Юрий Иванович Угланов. Он окончил институт в 1954 году. Двенадцать лет Юрий Иванович работает в Чудове. Его знает все население. Он не только опытный хирург, он человек щедрого сердца, вылечивший тысячи больных.

Работница трикотажной фабрики «Смена» А. Петрова говорит, что, если бы не искусные руки Юрия Ивановича, она давно стала бы глубоким инвалидом. Работница пищекомбината В. Мосина благодарна хирургу за то, что он вылечил ей руки.

Наш доктор — удивительный человек, очень он прост в обращении с людьми. Его можно остановить на улице, в коридоре поликлиники, задержать у автобусной остановки. Он никогда не скажет: «Мне некогда», а терпеливо выслушает вас и ответит на все вопросы.

Не было еще ни одного дня, чтобы хирург Угланов не принял всех больных, желающих попасть к нему на прием. При мне был случай: то ли ему нездоровилось, то ли он внезапно почувствовал себя плохо, только видела я, как медсестра сделала ему укол. А спустя 15 минут он вновь стал принимать больных.

Или вот такой факт. Прием больных подходил к концу, Юрий Иванович, безусловно, очень устал. В кабинет вошла женщина. Спустя минуту внесли ребенка (видимо, с травмой, без очереди). И тут же пожилой мужчина нетерпеливо открыл дверь: «Юрий Иванович, дорогой, примите меня поскорее».

Кажется, можно бы на мужчину накричать и даже выгнать из кабинета, и это было бы справедливо. А Юрий Иванович, к удивлению всех, подошел к двери и совсем спокойно сказал: «Ну, потерпите немного, не могу же я всех сразу».

Вот какой у нас доктор.

Разрешите же, дорогие товарищи преподаватели, еще раз поблагодарить вас и пожелать дальнейших успехов в работе по воспитанию таких замечательных докторов, как наш Юрий Иванович Угланов.

Народ ждет от всех молодых врачей такой же отдачи.

Е. ЯКОВЛЕВА,
работница фабрики «Пролетарское знамя»

г. Чудово

Улыбки зимы

В СТОЛИЦЕ ЛЫЖНИКОВ

ПОСЛЕДНИЕ СТАРТЫ

С 18 по 21 февраля в Кавголове, столице ленинградских лыжников, проходили заключительные соревнования среди вузов города по лыжам.

Наш институт выступал по первой группе, в которую входят такие вузы-гиганты, как ЛГУ, Политехнический, Кораблестроительный.

Нужно сказать, что наши ребята готовились очень серьезно к соревнованиям. И труд не пропал даром. Мы заняли 11-е место из 35, оставив позади нашего старого соперника — Санитарно-гигиенический институт.

Мы благодарны нашему тренеру Борису Ивановичу Сергееву — он работал со сборной института, не щадя ни себя, ни нас.

Удачно выступили на первенстве вузов студент II курса Ф. Залесов (он входит в сборную города), С. Сорокун (I курс), Т. Васильева (IV курс), Н. Шитова (V курс), В. Виниченко (I курс) — они показали результаты выше первого разряда. Особенно приятно поздравить Н. Храмцова, студента III курса, он впервые на этих соревнованиях выполнил норматив первого разряда на дистанции 30 км.

Зима подходит к концу. Остались последние соревнования — первенство института. Хочется, чтобы они прошли организованно, интересно. Это в наших силах. Всем участникам первенства больших успехов на последней лыжне в Лемболове!

В. ПРЕСНЯКОВ,
студент II курса

Редактор В. АРОНСОН

М-22696 Заказ № 239

Типография им. Володарского Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.