

12 апреля исполнилось 50 лет с того знаменательного в истории Советского государства события, когда рабочие депо Москва-Сортировочная вышли на коммунистический субботник. Почин их был поддержан всем советским народом. Та апрельская искра вызвала к жизни пламя энтузиазма, на котором выросли Днепротэкс, Магнитка, Комсомольск-на-Амуре.

В честь знаменательной даты в этом году по всей стране шла широкая подготовка к проведению Всесоюзного коммунистического субботника. Дата его — 12 апреля. Место действия — вся страна.

Субботник начался 12 апреля и в нашем институте. В этом году у нас будут проведены большие работы по благоустройству институтского городка, к ноябрю более половины территории ЛМИ покроется асфальтом.

Как обычно, весной пред-

стоят работы по уборке территории. Студенты и сотрудники могут оказать в этом существенную помощь.

С 12 по 19 апреля решено провести в институте неделю благоустройства. За это время можно помочь строителям собрать и вывезти мусор, убрать снег с пешеходных дорожек и разровнять их. Сотрудники административно-хозяйственной части обеспечат работающих инструментами, машинами, завезут песок, изготовят деревянные мостки. Составлен

четкий график работ, определены объекты, выделены дежурные во главе с главным инженером Е. К. Гониным, которые будут отвечать за всю подготовку.

Порядок проведения работ АХЧ дополнительно сообщит руководителям кафедр, клиник и отделов. Мы надеемся, что весь коллектив института примет активное участие в этом важном общественном мероприятии.

В. БОРЦОВ,
председатель месткома

Субботник открывают первокурсники

В 1 ЛМИ коммунистический субботник будет проходить с 12 по 19 апреля. Право открытия предоставляется комсомольцам I курса. 14 апреля включаются в работу комсомольцы IV курса; 15 апреля — II курс, 16-го — III курс, 17-го — V курс, 18 апреля — III, IV, а также часть I курса стоматологического факультета. И завершат субботник 19 апреля стоматологи I и II курсов.

Работать решено на территории нашего института и в общежитиях. Комсомол 1 ЛМИ готовится достойно отметить юбилейную дату.

КОМИТЕТ ВЛКСМ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пульс

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома 1-го Ленинградского медицинского института имени акад. И. П. Павлова

№ 13 (1337) Понедельник, 14 апреля 1969 г. Год издания 41-й Цена 1 коп.

НА КАФЕДРЕ философии и научного коммунизма состоялась встреча студенческого актива II курса с преподавателями.

Прошло уже два месяца с начала нашего знакомства, и преподаватели могут сделать некоторые выводы о том, как занимается курс. А студенты уже в состоянии дать оценку своим семинарам, сказать, что бы они хотели получить от лекций.

Главный предмет этого разговора — как лучше, успешнее, целесообразнее организовать учебный процесс.

О чем же говорили преподаватели? Очень приятно отметить, что все единодушно дали оценку курсу как добросовестному, серьезному, работоспособному. Весьма хорошо всегда подготовлены к занятию все без исключения студенты 213, 214, 237, 238-й групп. В этих группах обсуждение таких серьезных вопросов, как естественнонаучное и философское представление о материи, кризис в физике, характеристика противоречивой природы движения и других идет без задержек, живо и интересно. У внимательных слушателей всегда находится дополнение к ответу товарища, какое-то замечание. Большую инициативу проявляют на семинарах Г. Цомелидзе (231-я гр.), С. Батагов, В. Омельченко (238-я), А. Кузнецов, Л. Маслов (218-я), В. Бутченко, Н. Голохвастов (210-я), Г. Агеев, Л. Кулинич (225-я), А. Хабрик, Е. Снегирева (237-я), В. Сажин (224-я), И. Крюкова, А. Поремская (204-я), А. Скорик (219-я), Немеянова (255-я) и другие.

ГЛАВНАЯ ТЕМА РАЗГОВОРА

Но, к сожалению, только такой оценкой обсуждения не могло закончиться. Есть на курсе отдельные студенты и даже отдельные группы, которые не хотят заниматься. И сейчас, в середине семестра, самое время сказать о них. Плохо работают на семинарах или, вернее сказать, не работают группы 226, 220, 201, 202, 233-я; ни для кого не оказалось неожиданным, когда на нашей кафедре в числе неуспевающих названы такие студенты, как В. Кашлаков, Д. Диасамидзе (218-я), В. Гиршович (217-я), Т. Лау, Б. Прусский (205-я), Г. Хабишвили (225-я), который пропустил из 7 занятий по философии 6. Почему же группа остается равнодушной к таким фактам?

Очень хороший опыт, как сделать успевающими всех, есть в 210-й группе. Она сама интересуется, выясняет на всех кафедрах должников из своей группы. И, наверное, такой двусторонний «обстрел», и со стороны преподавателей и со стороны товарищей, трудно выдержать даже самому нерасторопному и ленивому человеку.

Был обсужден и «вечный» вопрос — надо ли посещать лекции. За добровольное посещение лек-

(Окончание на 2-й стр.)



ПАРТИЙНОЕ собрание, определяющее направление работы каждой партгруппы, каждого коммуниста, подводимое итоги за какой-то период, должно быть вехой в жизни организации. Это высший орган парторганизации и форум для выступления всех ее членов. Решение партийного собрания — выражение воли коллектива коммунистов. Чтобы эти решения были единственно правильными, целенаправленными и действенными, необходима большая организационная работа по подготовке и проведению собрания и непрерывная работа по выполнению решений.

В канун 99-летней годовщины со дня рождения В. И. Ленина, в период, когда парторганизация нашего института готовится к отчетно-выборным собраниям, уместно вспомнить о некоторых чертах ленинского стиля в советской и партийной работе.

В ведение собраний и заседаний ЦК и СНК Владимир Ильич вносил высокую культуру организации труда. Как пишет в своих воспоминаниях Н. А. Семашко, «при своем бурном революционном темпераменте Владимир Ильич был на редкость сосредоточенный, четкий, собранный человек». Четкости и дисциплины в работе он требовал и от окружающих. Очень ценя фактор времени, Ленин открывал заседания точно в назначенное время и строго наказывал опоздавших, даже если это были народные комиссары.

По свидетельству М. М. Константинова и других современников В. И. Ленина, доклады его отличались глубиной мысли, обоснованностью, особой деловитостью. Он избегал всего лишнего, повторений, украшений речи.

На заседаниях ЦК, проходивших под руководством В. И. Ленина, время ораторов строго регламентировалось, обычно на выступление в прениях им давалось две минуты. Естественно, что, имея такой короткий срок для выступления, оратор должен был так «отжать» свои мысли, что каждое слово могло относиться только к самой сути обсуждаемого вопроса и исключало возможность протаскивания под видом прений докладов с изложением своих достижений или не вполне реальных проектов.

ПАРТИЙНЫМ СОБРАНИЯМ — ЛЕНИНСКИЙ СТИЛЬ

Нет, думается, дело вовсе не в формах работы. Коммуниста не устраивает, на него наводит скуку именно эта обломовщина в проведении некоторых партийных собраний. Действительно, коммунист иногда заранее знает, что этот докладчик достаточно привлекательно покажет все достижения, будет читать о них ровным, монотонным голосом 19 минут, перечислит передовых людей, а в последнюю минуту скороговоркой прочтает о некоторых, еще имеющих недостатки.

Коммунист иногда может заранее сказать, что этот оратор в прениях будет, независимо от повестки дня, 10 минут читать о достижениях своего коллектива, а тот, захватив сверх обширного регламента еще 5 минут, скажет о тесноте в клинике и необходимости строить новую.

И когда вдруг на таком собрании прозвучит живое слово, сказанное не по бумажке, затрагивающее суть дела и остро поднимающее какой-нибудь вопрос, вносящее деловое предложение, коммунисты слушают внимательно и реагируют вполне определенно.

У нас на собраниях ответственные товарищи часто говорят о работе студенческих партгрупп, о воспитании молодых коммунистов. Но говорят опять-таки скучно, по бумажке. В ответ поднимается на трибуну руководитель студенческой партгруппы и тоже по бумажке читает о мероприятиях по воспитанию, о ремонте, о библиотечных комнатах. Могут ли такие выступления без эмоций, без

страстного призыва увлечь молодых коммунистов? Так было на собрании парторганизации III—IV курсов 27 февраля.

Собрание это посвящалось теме, которая в преддверии 100-летия со дня рождения Ильича представляется особенно многозначительной и требует тщательной подготовки — «Ленинские принципы членства партии и выполнение их коммунистами». Доклад Н. И. Макарова был написан и прочитан безупречно, обо всех пунктах работы было упомянуто, особенно о воспитании. Воспитание в условиях вуза, бесспорно, дело первостепенное. Но все-таки где же ленинские принципы членства партии? Все недостатки в нашей парторганизации сводятся, оказывается, лишь к несвоевременной уплате членских взносов, непосещению собраний отдельными коммунистами. Доклад вызвал крити-

ческие выступления не случайно. Докладчика упрекнули в незнании людей; был задан вопрос, почему в числе лучших коммунистов перечислены, в основном профессора, разве у нас нет хороших коммунистов и среди рядовых сотрудников? Ответ отличался находчивостью, но вряд ли удовлетворил партийное собрание: «А почему бы и нет? Ведь профессорами становятся лучшие люди». Вряд ли такая постановка вопроса отвечает ленинскому принципу. Н. К. Крупская пишет о Ленине: «...Он очень внимательно вглядывался в людей, вслушивался в то, что они говорили, старался охватить самую суть, и потому он умел по ряду незначительных мелочей улавливать облик человека, умел замечательно чутко подходить к людям, раскрывать в них все хорошее, ценное, что можно поставить на службу общему делу».

Сейчас, в период подготовки к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, мы снова и снова перечитываем то, что написано современниками об этом великом человеке, стараемся делами ознаменовать великую годовщину.

Вступая в полосу отчетно-выборных собраний в наших парторганизациях, мы должны сделать все, чтобы наши партийные собрания были выдержаны в духе ленинских принципов партийной работы — высокой политической принципиальности и страстности, нетерпимости к недостаткам, активности рядовых коммунистов, непримиримости к болтовне и фразерству.

Ассистент Н. ТЕНИГИНА

ТВОИ УЧИТЕЛЯ

СВОЛНЕНИЕМ и страхом полтора года назад пришли мы на кафедру анатомии, напуганные рассказами старшекурсников о трудных названиях и сложных зачетах.

Все это было: и длинные латинские названия и передачи зачетов. Может быть, так и осталась бы в памяти эта кафедра, как длинная цепочка

переплетающихся трудностей, если бы не посчастливилось нам встретиться с прекрасным педагогом — Клавдией Ивановной Машкарой. Мы не сразу разглядели за ее требовательностью и строгостью удивительную доброту. Не только четкие, логические объяснения Клавдии Ивановны сделали для нас легким изучение предмета, но и ее умение увидеть, когда студенту трудно, помочь ему, поддержать шуткой.

Мы уже сдали экзамен по анатомии и не приходим на эту кафедру, но вспоминаем нашу преподавательницу с благодарностью. Опытный, умный педагог, человек высокой культуры, Клавдия Ивановна облегчила нам первые шаги на пути в медицину.

А. ИШНЯКОВ, Е. ЗОРИНА, от имени студентов 235-й группы

НА СНИМКЕ: Клавдия Ивановна Машкара со 139-й группой.



ЦИКЛ ЛЕКЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

10 апреля в седьмой аудитории первой вводной лекцией начался цикл лекций для преподавателей института по проблемам педагогики в высшей школе. Всего предусмотрено 10—12 лекций. Они будут прочитаны крупным специалистом членом-корреспондентом Академии педагогических наук профессором А. В. Даринским.

Цикл этих лекций организован ректором 1 ЛМИ. Профессор М. А. Сресели, ректор по учебной части, рассказал нам, что профессор Даринский, готовясь к циклу лекций, детально ознакомился с программами и планами кафедр нашего вуза, что вопросы методики преподавания в медицинском институте с точки зрения специалиста-педагога рассматриваются впервые. С этих же позиций профессионала-педагога будут рассмотрены методики преподавания на теоретических и клинических кафедрах, построение плана практических занятий и лекций.

Программой медицинских вузов не предусмотрен специальный курс педагогики и методики преподавания, нет подобного раздела и в подготовке аспирантов медицинских вузов, поэтому цикл лекций будет, несомненно, полезным для повышения педагогического мастерства наших преподавателей.

ГЛАВНАЯ ТЕМА РАЗГОВОРА

(Начало на 1-й стр.)

ций высказались как раз те студенты, которые аккуратно посещают их. Это Т. Муравьева (219-я), Я. Дробовский (213-я гр.). Они исходили из того, что люди, лишь периодически появляющиеся на лекциях, мешают и лектору и своим товарищам, потому что они не знают предыдущего материала и для них часто остается неясным ход рассуждения лектора.

Решение «вечного» вопроса все-таки в другом. Это прежде всего гражданский подход, глубокое понимание ответственности, которая лежит на каждом, кто носит звание «студент».

Именно эта позиция совершенно четко и резко прозвучала в выступлении декана II курса Г. А. Маллабиу. Вопрос о посещаемости лекций не подлежит обсуждению, сказал он, они обязательны для всех. Это рабочий день студента.

Декан курса затронул еще один очень важный вопрос, который обращен к преподавателям: о требовательности. Тот, кто не достоин, не должен получать зачета, не должен попадать на сессию. Иными словами, Г. А. Маллабиу призывал: больше требовательности. Справедливым был и упрек Георгия Александровича, который он бросил активу курса. Актив слабо работает, мало проявляет инициативы, чтобы достигнуть полной успеваемости и посещаемости. Об этом же говорил студент 236-й группы О. Бегишев.

Студенты А. Маслов (218-я гр.), М. Зис (231-я) обратили внимание на другую сторону вопроса: и лекция, и семинар требуют большой подготовки, вдумчивой постоянной работы каждого студента, без этого даже аккуратное посещение занятий не дает нужного результата.

Общий вывод такой: встречи актива курса с преподавателями очень полезны, они помогают нам лучше понять друг друга, а значит, более успешно вместе работать.

Н. УШАКОВА

СОСТОЯНИЕ здоровья студентов — один из вопросов, определяющих заботу учебного заведения о своих воспитанниках.

И вот этот вопрос вышел из стен здравпункта с его четырьмя врачами и стал предметом обсуждения администрации института и профессорско-преподавательского состава. 7 апреля на заседании Ученого совета был заслушан доклад заведующей студенческим здравпунктом Л. В. Рябинкиной. Она рассказала об огромной работе, которую ведет здравпункт. В 1968 г. он обследовал 4,5 тысячи студентов, проводил амбулаторный прием, профилактические осмотры, противозидемические мероприятия, диспансерное наблюдение за нуждающейся в этом группой студентов. Врачи здравпункта добиваются госпитализации заболевших студентов, направляют их в санатории и дома отдыха; 45 студентов пользуются диетпитанием.

В 1968 г. был издан приказ Министра здравоохранения об обязательных осмотрах студентов медицинской комиссии в составе 5 врачей (терапевта, хирурга, невропатолога, окулиста, отоларинголога). Уже среди первой трети осмотренных (1328 человек) 45,9 проц. имели ту или иную патологию.

Сразу же врачи здравпункта столкнулись с трудностью № 1: как зазвать студентов на осмотр? Не меньше хлопот возникает при проведении профилактических прививок, при необходимости сделать флюорографию. Пробовали прибегать к помощи деканов, которые даже давали расписки-обязательства об обеспечении 100 проц. явки, но практически единственным стимулом всегда оставалась угроза задержать стипендию.

ПРОФИЛАКТИКА — АКСИОМА ЗДОРОВЬЯ

Очень странное поведение для будущих врачей! Как же быть со старинной народной мудростью: «Врачу, исцелися сам!»? По-видимому, помочь здесь может не только администрация института, но и преподаватели, убедив студентов, что профилактика — это аксиома не только их будущей работы, но и их личной жизни, их собственного здоровья.

Цифры показывают, что профилактические осмотры жизненно необходимы. Как ни печально, но держится заболеваемость туберку-

СЛОВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ

СТУДЕНЧЕСКОМУ ЗДРАВПУНКТУ

лезом. Хотя абсолютные цифры и малы, но наша кровная задача уменьшать их и ликвидировать вовсе.

В проекте резолюции по докладу Л. В. Рябинкиной было предложено научно анализировать заболеваемость студентов. Важность этого предложения не подлежит

сомнению. Но, может быть, уже сейчас что-то можно сделать в целях борьбы с заболеваемостью? Например, в общежитии проживают 29 студентов, больных туберкулезом. Нельзя ли поселить их отдельно, чтобы уменьшить возможность контактов?

В проекте решения Ученого совета о состоянии здоровья студентов говорилось о расширении диспансеризации, о санитарном контроле за общежитиями и аудиториями, о введении в студенческой столовой диетического пита-

ния. Все это выполнимо, разумеется, с помощью администрации. Л. В. Рябинкина считает, что при необходимости вполне возможно взять на диспансерное наблюдение даже 25 проц. студентов, а вот обеспечить их явку в здравпункт не менее двух раз в год при существующем положении вряд ли удастся. Так же сложно, по мнению Лидии Викторовны, наладить контроль за санитарным состоянием аудиторий — не хватает врачей. Но ведь можно привлечь на общественных началах и студентов — будущих врачей!

И еще одна насущная потребность студенческого здравпункта: сделать в нем косметический ремонт. Очень уж у него неприглядный вид: в воздухе запах сырости, половицы кажутся под ногами, протертый до дыр линолеум, сквозняки, нестандартная мебель «с бора по сосенке», нет холодильника для хранения прививочного материала. А ведь здравпункт нашего института, наверняка, служит не только лечебным, но и воспитательным целям.

В. БАБИНИНА

31-я студенческая

22—25 апреля состоится 31-я общестуденческая конференция студенческого научного общества, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Совет СНО приглашает профессоров, преподавателей, аспирантов и студентов принять активное участие в работе конференции, всех ее 11 секций. Студенческие научные кружки представили на конференцию 125 докладов.

ИДУТ СМОТРЫ

КАЖДЫЙ год люди, которые интересуются институтской самостоятельностью, с нетерпением ждут первого смотра I курса. Ждут появления новых талантов; чего-то свежего, молодого, оригинального; хотят увидеть наш институт глазами «первооткрывателей», «первостудентов».

Пусть это не покажется первокурсникам обидным, но из года в год капутники I курса состоят из 4 частей с вариациями: начинаются они, как правило, со сцены «Приемная комиссия», затем следует сцена «ДНД», потом обычно являть в адрес кафедры неорганической химии и, наконец, следует либо «Общезитие», либо «Кафедра нормальной анатомии». Не избежали этого и авторы настоящего капутника (Е. Клейн, Ф. Бун и М. Фрейтис).

Итак, рассмотрев вопрос о содержании, перейдем к форме. Вот тут, пожалуй, открывается широкое поле деятельности. Действительно, каждый раз авторы придумывают что-нибудь новое. То они опускают «Приемную комиссию» и другие перечисленные сцены на дно морское, то вводят шпиона, то переносят действие в далекое прошлое (будущее) или прибегают к «оригинальной» трактовке библии...

И вот, наконец, ожидаемое «новое». На сцену вышли два менистреля в джинсах, с гитарами и стали петь (вернее, пел только один, второй играл), сопровождая действие. Эти песни и составляли в основном весь текст капутника; игровые сцены были мимическими. То, что происходило на сцене, напоминало театр одного актера, и этот единственный «говорящий» актер (Клейн), который нес на своих плечах весь спектакль, успешно справился с задачей. Обидно только, что не пел

СТОИТ лишь один раз зайти в нашу столовую в час «пик» — с 12 до 13 дня, когда 196 ее мест атакуют 600—700 человек, чтобы убедиться: питание студентов — нерешенная в нашем институте проблема.

О ней идут разговоры уже не один год. Где-то в январе на одном из своих заседаний вернулся к проблеме студенческого питания профком института. Решили для начала создать комиссию из шести человек, для солидности вручили ей два удостоверения общественных контролеров.

Наша комиссия добросовестно провела три рейда: проверяла вес порций, хранение продуктов, интересовалась качеством блюд и т. д. И очень скоро убедилась, что подобные проверки не помогут решить главного — как разгрузить студенческую столовую от обилия посетителей в большой перерыв и после трех часов дня, когда на многих курсах кончаются занятия?

Что же делать? После нескольких консультаций с зав. кафедрой гигиены Юрием Алексеевичем Кротовым мы решили ограничиться пока двумя мероприятиями: во-первых, провести учет посещения столовой и, во-вторых, составить анкету, ответы на вопросы

Анкета в десять вопросов

УСПЕВАЕТЕ ЛИ ВЫ ПООБЕДАТЬ?

которой дали бы более полное и объективное представление о том, что не удовлетворяет наших студентов в работе столовой.

Первое из намеченного было сделано с помощью дружины 3 апреля. Без пяти минут шесть. Последний посетитель. Подводим итоги. За день в столовой побывало 3427 человек. Первое место поделили между собой — увы! — пенсионеры и студенты Фармацевтического института — 746 человек, затем идет I курс — 628, II курс — 483. Самое трудное время — 12—13 часов. Ждем, надеемся и почти уверены, что вот-вот затрепещат по швам и рухнут от людской лавины стены нашей «столовки». 718 человек прошли за один час! Но стены выдержали. Теперь мы очень хорошо понимаем, почему студенты технических вузов говорят: «Сдал сопромат — женился можно». Инженер, проектировавший здание нашей столовой, знал сопромат на «пять».

Итак, стены нам не помогли.

Нужно искать другой выход. Есть два, с точки зрения профкома, реальных предложения: а) изменить расписание занятий таким образом, чтобы большой перерыв по времени не совпадал у всех курсов в одни и те же часы; б) попытаться сделать столовую закрытой (мы избавились бы от 750 посторонних!).

Второе наше мероприятие — анкета. Завтра мы раздадим студентам 1000 анкет, в которых есть такие вопросы: «Успеваете ли вы пообедать в большой перерыв?», «Стоимость вашего завтрака, обеда, ужина?» и т. д.

Ребята! Мы просим вас отнестись посерьезнее к анкете! Ваши ответы и предложения — это тот материал, опираясь на который, мы будем просить и требовать у городских организаций изменить положение с нашей столовой.

А. МУХА,
член профкома

ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН

второй бард (А. Розенбаум). Вдвоем было бы легче, да и интересней.

Из безусловно удавшихся сцен надо отметить «Клятву», сурово и торжественно прозвучавшую в притихшем зале. Очень хорошо приняли зрители «Приемную комиссию». На высоком уровне исполнена В. Бочковым и Е. Клей-

ном сценка «Письмо матери». Неплохой эпизод с экзаменом по химии был бы интересней, если показанные там шаржи удалось сделать тоньше и мягче. Несколько сцен провалились («Вступительный экзамен», «ДНД»). Они были откровенно скучными, прежде всего, из-за отсутствия содержания. Любопытна смелая попытка ввести в капутник лирическую сцену («Сон»). Она получилась бы лучше, если бы режиссер (Н. Перепеч) потратил на нее больше времени.

О концерте не хочется и говорить. Все, за исключением 2—3 номеров, было очень слабым и неинтересным. Неудачно вел концерт В. Бочков. Это напоминало плохую пародию на конференс академических концертов. Б. Семирджиев исполнил на органе свою композицию «Букет русских и советских песен». И хотя орган, как сольный номер, явление редкое на нашей сцене, зритель остался неудовлетворенным. Композиция была явно недоработана. Гораздо слабее, чем в капутнике, выступил Е. Клейн со своими песнями. Л. Гогоберидзе шепотом, чтобы никто не услышал, прочитала свои стихи. Л. Нарбут сделала несколько гимнастических упражнений с воображаемым шарфом. Над залом медленно навис-

сала скука. Уже стали ерзать, переговариваться, как вдруг на сцене появился мальчик с гитарой, который моментально покорила зал, спев несколько своих песен. Мальчика звали А. Розенбаум. Конечно, песни носили печать подражания, но за этим чувствовался яркий, самобытный талант. Под занавес первокурсники решили угостить зрителя два дня назад родившимся диксилендом. Пять молодых людей с длинными волосами действительно напоминали младенцев, которым какой-то чужак вместо соски сунул музыкальные инструменты.

Смотр в целом спасибо то, что концерт был вначале, так что общее настроение под влиянием капутника получилось хорошим. А может быть, это был тактический ход организаторов вечера?

Ну, что ж, можно сказать, что I курс сдал свой вступительный экзамен. Теперь у полноправный участник институтской самостоятельности. Творческих вам успехов, первокурсники!

А. УСПЕНСКИЙ

Редактор Л. НАДЕЖКИН

М-41335 Заказ № 425
Типография им. Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонтанка, 57.



На снимке: выступает А. Розенбаум.